

ЭВЕРЕСТОВСКИЙ ВЕКОВОЙ



ЯСНОВИДЦЫ —

**КТО ОНИ
ТАКИЕ?**



А. МАТХОВИЧ

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ПСИХОЛОГ
О ЖИЗНЕНЧЕСКОМ
ВОСПРИЯТИИ
ПСИ-ИНФОРМАЦИИ



ЭЗОТЕРИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

А.Ю. ПАНАСЮК

ЯСНОВИДЦЫ – КТО ОНИ ТАКИЕ?

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ПСИХОЛОГ О ЯСНОВИДЧЕСКОМ
ВОСПРИЯТИИ ПСИ-ИНФОРМАЦИИ

○ МОСКВА

○ 2003

АННОТАЦИЯ

Доктор психологических наук, профессор А. Панасюк подходит к парапсихологическому феномену «ясновидение» с позиции академического психологического анализа и дает ответы на вопросы о *достоверности* существования ясновидения, об отношении к приводимым в книге многочисленным *рассказам* о нем, к *опытам* по ясновидению; делится своими *идеями* с читателем о проведении оригинальных экспериментов, а также о том, как читатель сам может определить свои *способности* к экстрасенсорному восприятию ясновидческой пси-информации - обо всем об этом в данной книге, представляющей собой переработанную статью «Ясновидение», написанную автором для подготовленной им обширной Энциклопедии по парапсихологии. Адресована всем, кого интересует альтернативная психология; а также членам Комиссии по борьбе с лженаукой при Российской Академии наук.

Моей дорогой Альбине Кузьминичне –

Жене, Другу и Главному Советчику –

посвящается.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ЯСНОВИДЕНИЕ – КАК ВСЕ ЭТО ВЫГЛЯДИТ?

ЧЕМ МЫ ВИДИМ?

ЯСНОВИДЕНИЕ – ТЕРМИНОЛОГИЯ, СИНОНИМЫ, ОПРЕДЕЛЕНИЕ

МОДЕЛЬ ЯСНОВИДЕНИЯ

ЯСНОВИДЕЦ – КТО ТАКОЙ?

МЕСТО ЯСНОВИДЕНИЯ В ПАРАПСИХОЛОГИИ СРЕДИ ДРУГИХ ПСИ-ФЕНОМЕНОВ

ЯСНОВИДЕНИЕ: КЛАССИФИКАЦИЯ ЕГО ПРОЯВЛЕНИЙ

ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ЯСНОВИДЕНИЯ

8.1. Источники ясновидческой информации, или Что люди могут видеть при ясновидении

ПАРАМЕТР «ВРЕМЯ» В ЯСНОВИДЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

ЧЕЛОВЕК-РЕЦИПИЕНТ

СПОСОБЫ ПОЛУЧЕНИЯ ЯСНОВИДЧЕСКОЙ ПСИ-ИНФОРМАЦИИ

КОНТАКТНЫЙ СПОСОБ, или Что такое биоинтроскопия

БЕСКОНТАКТНЫЙ СПОСОБ, или Как можно видеть за тысячи километров

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОЯВЛЕНИЯ ЯСНОВИДЕНИЯ, или Что такое кристаллосозерцание

ШАР ХРУСТАЛЬНЫЙ

ЗЕРКАЛО

КАК ЧАСТО ЛЮДИ СТАЛКИВАЮТСЯ С ЯСНОВИДЕНИЕМ, или Степень распространенности феномена ясновидения среди людей

ДОСТОВЕРНОСТЬ СУЩЕСТВОВАНИЯ ПСИ-ФЕНОМЕНА ЯСНОВИДЕНИЯ

ПРИНЦИПИАЛЬНАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ СУЩЕСТВОВАНИЯ ЯСНОВИДЕНИЯ

ПОЧЕМУ КРИТИКИ СУЩЕСТВОВАНИЯ ПАРАПСИХОЛОГИИ ПОСТУПАЮТ ТАК АЛОГИЧНО, или А что у них в подсознании

МОЖНО ЛИ ВЕРИТЬ РАССКАЗАМ О СЛУЧАЯХ ЯСНОВИДЕНИЯ, или Можно ли в науке верить людям

А ЕСЛИ ЭТО ПРОСТОЕ СОВПАДЕНИЕ?

О ДОСТОВЕРНОСТИ СУЩЕСТВОВАНИЯ ЯСНОВИДЕНИЯ ЧЕРЕЗ АНАЛИЗ ВЕРЫ В ЯСНОВИДЕНИЕ

ВЫВОДЫ О ДОСТОВЕРНОСТИ СУЩЕСТВОВАНИЯ ПСИ-ФЕНОМЕНА ЯСНОВИДЕНИЯ

НАУЧНЫЕ ОПЫТЫ ПО ЯСНОВИДЕНИЮ

ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ЯСНОВИДЕНИЯ

ПОПЫТКИ ОБЪЯСНЕНИЯ ФЕНОМЕНА ЯСНОВИДЕНИЯ И ЕГО МЕХАНИЗМА

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ МЕЖДУ ЯСНОВИДЕНИЕМ И СХОДНЫМИ ПСИ-ФЕНОМЕНАМИ

15.1. ЯСНОВИДЕНИЕ – ТЕЛЕПАТИЯ

15.2. ЯСНОВИДЕНИЕ – ПРЕДВИДЕНИЕ

15.3. ЯСНОВИДЕНИЕ – ПСИХОМЕТРИЯ

15.4. ЯСНОВИДЕНИЕ – ЯСНОЗНАНИЕ

15.5. ЯСНОВИДЕНИЕ – ЯСНОСЛЫШАНИЕ

15.6. ЯСНОВИДЕНИЕ – РЕТРОКОГНИЦИЯ

15.7. ЯСНОВИДЕНИЕ – РЕТРОВИДЕНИЕ

15.8. ЯСНОВИДЕНИЕ – ВИДЕНИЕ ПРИ РЕГРЕССИИ В ПРОШЛОЕ

15.9. ЯСНОВИДЕНИЕ – АСТРАЛЬНОЕ ВИДЕНИЕ

15.10. ЯСНОВИДЕНИЕ – ГИПНОТИЧЕСКОЕ ВИДЕНИЕ

15.1. ЯСНОВИДЕНИЕ – ВИДЕНИЕ ПРИЗРАКА

ОБЛАСТИ ПРАКТИЧЕСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ ЯСНОВИДЕНИЯ

В ОБЛАСТИ КРИМИНАЛИСТИКИ

В ОБЛАСТИ ГЕОЛОГИИ

В ОБЛАСТИ МЕДИЦИНЫ

*В ОБЛАСТИ АРХЕОЛОГИИ
В ВОЕННОЙ ОБЛАСТИ
СПОСОБНЫ ЛИ ВЫ К ЯСНОВИДЕНИЮ, ИЛИ ПРОТЕСТИРУЙТЕ СЕБЯ НА ЯСНОВИДЦА*

ПРИЛОЖЕНИЕ

*ФЕНОМЕН КУЛЕШОВОЙ
ФЕНОМЕН ОССОВЕЦКОГО
КЛАССИФИКАЦИЯ ПСИ-ФЕНОМЕНОВ
ФЕНОМЕН КРАЗЕ
ВНЕМИРОВОЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ ПОЛЕ
ПОДСОЗНАНИЕ
ИНТУИЦИЯ
ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЗАЩИТА
«КОГНИТИВНАЯ БЛОКАДА»
«РАЦИОНАЛИЗАЦИЯ»
ЭФФЕКТ ЭКСПЕРИМЕНТАТОРА
ЯСНОЗНАНИЕ
ЯСНОСЛЫШАНИЕ*

ЛИТЕРАТУРА

ПРИЛОЖЕНИЕ П

КНИГИ АВТОРА (и о том, как их можно приобрести)

2. ПРОГРАММЫ ОБУЧЕНИЯ (и о том, как можно пройти такое обучение у Вашего покорного слуги)

«Человек обладает силой, позволяющей ему видеть своих друзей и обстоятельства, в которых они оказались, несмотря на то, что люди, о которых идет речь, могут в это время находиться за тысячи миль.»
Парацельс, врач (1493-1541)

ЯСНОВИДЕНИЕ – КАК ВСЕ ЭТО ВЫГЛЯДИТ?

«Денис достает свою повязку. Прежде чем надеть, протягивает мне. Два слоя плотной черной ткани, между ними картон. Денис надевает ее на глаза.

Для начала достаю несколько фотографий и протягиваю одну из них. Денис рассказывает, что на ней изображено. Предлагаю ему другую фотографию, третью, пятую, десятую – результат всегда один: точное описание изображения с мелкими деталями. Я рисую звездочку, домик, лебедя, а он тут же «срисовывает».

Недавно французские ученые, - рассказывает Денис, - тестировали меня на самом современном оборудовании. Например, в нормальном состоянии у меня 98-процентное зрение, а с повязкой на глазах – 100-процентное. Французы определили: когда я «смотрю» с завязанными глазами, у меня работают те участки мозга, которые отвечают за принятие решений, то есть информация попадает туда, минуя зрительные рецепторы.

Денис, а что за история приключилась в Германии?

Нас пригласил в гости один из ведущих научных обозревателей Германии. Он долго мучил нас своими вопросами и заданиями. В конце концов в мое отсутствие напечатал на машинке текст. Потом я, не зная немецкого языка, повторил тот же текст. Тогда он с сарказмом спросил, смогу ли я повторить текст, который был набран у него на компьютере задолго до этого. Я включил компьютер и начал набирать. Он изменился в лице и чуть ли не силой вытолкнул меня из кабинета. Сколько я ни упрашивал его дать мне просто поиграть на компьютере, он так и не разрешил.» (*Аргументы и факты. №3.2000.*)

2. ЧЕМ МЫ ВИДИМ?

Начнем с тривиального вопроса: чем обычно человек видит?

Ясно, автор, что глазами; не ушами же!

Поспешили с ответом, ибо в Китае писали об одном человеке (экстрасенсе), который запечатанный в конверт текст прикладывал к... ушам и – мог читать, что там написано.

Но это – уникам, а я – об обычных людях.

Так вот, уважаемый мой читатель, мы со школьной скамьи привыкли понимать слово «видеть» как процесс, когда световые лучи - помните физику? -падают на сетчатку нашего глаза (рецепторы зрительного органа чувств), там происходит возбуждение разных палочек и колбочек, и этот нервный процесс по специальным нервам от глаза устремляется в мозг, вначале – в подкорку, а затем в кору, и вот только тогда мы *осознаем* то, что видим (т.е. можем сказать: «я знаю, что я сейчас вижу... вот эти строчки в книге; галстук у моего собеседника» и т.п.)

Итак, «вижу» – когда импульсы дошли до коры, до сознания, и человек знает, что в данный момент он видит то-то и то-то.

Ну, а если нервные импульсы от сетчатки глаза дошли только до подкорки, а в кору не проникли? (Такое тоже возможно, например, когда в коре в это время перерабатывались импульсы от других источников.) Тогда как сказать – видит человек или не видит?

Он-то нам, конечно, скажет, что не видел он «этого» (ибо знает только то, что им осознается сейчас и здесь), но если мы с помощью специальных тестов заглянем в его подсознание (в «подкорку»), то обнаружим там эту самую информацию. Значит, человек видел «это»?

Да все просто, автор! Если на глаза попался предмет – значит увидел; а вот дошло это до него (или, как Вы говорите, «до сознания») или не дошло – это уже другое дело.

Прекрасно. Значит, по-Вашему, можно видеть только тогда, когда световые лучи, отраженные от какого-либо предмета, *упадут на сетчатку глаза*, а затем возникнет зрительный образ.

Все верно, так Вас учили, так нас всех учили...

Простите, но все-таки не совсем так. Вот нас, психологов, учили, что «видеть» можно и без участия органа зрения. Нет, нет, не о ясновидении нам тогда говорили наши учителя психологи (Боже упаси тогда говорить такое), а о... таком психическом процессе, как *представление*. Что это такое? А очень просто. Закройте глаза (дочитав это предложение до конца) и представьте себе лицо очень знакомого Вам человека, которого, допустим, Вы видите каждый день по многу раз, или которого Вы только что видели...

А вот теперь действительно – отложите книгу, закройте глаза и – представьте лицо этого человека...

.....
.....

Представили? Увидели лицо этого человека? Увидели. И тогда вывод: видеть можно не только глазами, но и... мозгом, ибо представление возникло в мозгу, а не на сетчатке глаза.

Простите, автор, но это вовсе не то же, что я вижу реальные предметы; я же не видел этого человека на самом-то деле!

- Не «видели» в том смысле, что его не было в поле вашего зрения? А мы об этом и не договаривались, когда говорили, что значит «видеть». А «видеть» - значит иметь «зрительный образ», *а вот каков его источник в данный момент времени* – сетчатка глаза, а потом мозговые центры, или же только мозговые центры, как при представлении (лица реально существующего, но в данный момент отсутствующего человека) – это уже вопрос второй.

А отсюда вывод: зрительный образ может проникнуть в «голову» человека двумя путями: не только через сетчатку глаза, но и минуя ее, прямо «в голову» человека (увидели же лицо человека), без участия зрительного органа чувств – сенсорного органа, т.е. *экстрасенсорно* (экстра – вне, помимо, сенсус – чувство). Вот вы закрыли глаза и представили лицо человека и... увидели это лицо, *у вас возник зрительный образ*, хотя сам человек (его лицо) в это время не находится в поле вашего зрения.

Кстати, а вы могли бы представить... слона в голубую клеточку

- Ну, если очень постараться...

- Верно, можно и слона в голубую (а также в розовую) клеточку увидеть (представить), т.е. увидеть и то, чего вообще в природе нет; а ведь – *увидеть!*

И пока промежуточный вывод: видеть (в смысле иметь зрительный образ какого-либо предмета) можно не только глазами, но и непосредственно мозгом, мозговыми центрами.

И тогда чему удивляться, если Роза Кулешова видела с закрытыми глазами, видела, т.е. имела зрительный образ предмета, и не фантастического (типа слона в клеточку), а вполне реального. Вот, смотрите, как это было:

(2) «Розе Кулешовой завязали платком глаза. Но она, проводя пальцами правой руки по печатному тексту, свободно продолжала читать газету. Ей подали фотографию, и Роза опять, не видя ее, пальцами определила позу и внешний вид того, кто изображен на снимке. В конверт из светонепроницаемой бумаги положили разноцветные бумажки, и Кулешова назвала цвет каждой. Из закрытого мешка Роза безошибочно доставала мотки ниток определенных цветов или заданную игральную карту. Наощупь она определяла даже содержание небольшого рисунка на почтовой марке.

Сама Роза объясняет это так: прикасаясь к цветной поверхности, она воспринимает один цвет как волнистые линии, другой - в виде точек, третий – как крестики.

Одновременно с этими ощущениями в ее сознании возникает и зрительное

представление данного цвета. Необычайную осязательную чувствительность Кулешова развила настойчивыми упражнениями. Одно время она работала в школе слепых. После того как она перенесла ревматический энцефалит, осязание у нее обострилось. У Розы появилась способность как бы видеть цвет наощупь». Как показали дальнейшие опыты, Роза может прочесть рукой текст, поверх которого положена целлулоидная пленка. Прикосновение пальцами к самому объекту оказалось необязательным для успеха опыта.» (2-129). Вот, не только глаза, то даже и пальцы не всегда нужны, чтобы видеть (о доверии к подобным опытам см. ниже). Кстати – о видении пальцами: в парапсихологии это называется биоинтроскопия (о чем мы еще поговорим).

3. Ясновидение - терминология, синонимы, определение

И такое *видение мозгом* (как у той же Розы Кулешовой, а она не одна такая; как и у Вас, когда увидели слона в голубую клеточку), называется *ясновидением* – видением предметов, событий, явлений... без участия органа чувств – зрения, т.е. экстрасенсорным путем. И нет в этом ничего особого, разве что пока не известно, как это световые лучи, отраженные от предмета, находящегося вне поля зрения, прямо воздействуют на мозг (ведь глаза-то у Розы были завязаны). Так об этом пусть думают ученые, а наше дело – пока, здесь – показать, что такое экстрасенсорное формирование зрительного образа – вполне обыденное явление, каждый из нас может так формировать зрительный образ – с помощью представления, а Роза Кулешова это может и без представления. И не только она одна. Известный экстрасенс С. Оссовецкий тоже мог это делать¹.

Правда, не всегда это удастся и не всем (а ведь и представить того же слона в голубую клеточку могут не все и не всегда легко, в полном, так сказать, виде), люди разные, и

¹ Более подробнее об этих экстрасенсах см в специальных статьях в «Приложении»

способности у них тоже разные. Но некоторым все это легко удается делать, и об этом речь впереди. А пока – к пониманию того, что же есть ясновидение.

Прежде всего – о синонимах этого термина (а то встретите в литературе термин «дистанционная проекция» или «духовное зрение» – и будете ломать голову – что это такое): кроме только что приведенных двух к синонимам ясновидения относятся: «телепатическое зрение», «дальновидение», «дальночувствование», «дальноощущение». Хотя некоторые авторы и пытались показать «самостоятельное значение» этих терминов, но все их рассуждения сводились, в конечном счете, к феномену «ясновидение».

другие авторы настолько стараются расширить это понятие – ясновидение, что включают в него и другие пси-процессы, в частности, предвидение, а также дежа вью и некоторые другие.

Вообще-то, строго говоря, слово «ясновидение» ничего другого не обозначает, кроме "ясного видения" (а ясно видеть можно и безо всякой парапсихологии). Если же следует показать, что речь идет о парапсихологии – тогда надо уж отразить это и в названии (как "телепатия" – чувствование на расстоянии), заменив индифферентный (и по сути ни о чем не говорящий) термин "ясновидение" на пусть чуть более приближенный к парапсихологии - допустим, на «телескопию». Кроме того, это дало бы возможность образовать более грамотное прилагательное (по аналогии с телепатическим - телескопическое предвидение, ср. "ясновиденное", "ясновидческое" предвидение). Однако сильны стереотипы и рядовых читателей и исследователей парапсихологов, для которых "телескопия", хотя и семантически более точное обозначение пси-феномена ясновидения, но будет постоянно требовать "перевода" на известное "ясновидение", а это уже будет затруднять восприятие материала. А автор всячески противится тому, чтобы у его читателя возникали проблемы при чтении; и

там, где можно не затруднять, он старается не затруднять – сохраняет старый термин, но вот с такой представленной сейчас оговоркой.

4. Модель ясновидения

Но вернемся к парапсихологии, где понятие «ясновидение» определяется как экстрасенсорное восприятие определенным образом организованной пси-информации зрительной модальности (зрительного характера).

А теперь на основании этого определения попытаемся смоделировать этот феномен таким, каким он бывает в жизни:

Некий человек видит на своем мыслительном экране (как будто ему невольно что-то представилось, или приснилось, или показалось) некий предмет, событие или явление, которое в данный момент времени действительно происходит, но находится вне его поля зрения.

Вот это и есть ясновидение.

А теперь можно поговорить и о термине «ясновидец».

5. ЯСНОВИДЕЦ – КТО ТАКОЙ?

Этим термином в парапсихологии принято называть человека, который обладает особой способностью (пси-способностью) получать (поэтому его еще называют *реципиентом*) ясновидческую пси-информацию экстрасенсорным путем, т.е. без участия обычного зрения. Как мы уже отмечали, к таким выдающимся ясновидцам относят Кулешову, Оссовецкого и некоторых других.

Вот как описывают проявление феномена ясновидения у экстрасенса Сведенборга: и вот как благодаря этой способности, он узнал о смерти Петра III:

«На вечеринке в 1762 году Сведенборг вошел в транс. Выйдя из него, он подробно описал только что произошедшее убийство в тюрьме русского царя Петра III и настаивал, чтобы присутствовавшие отметили его слова и сравнили с будущими газетными репортажами. Последние подтвердили факт удушения монарха.» (8-382).

Кроме того, так же называют и людей, обученных подобному виду деятельности (либо – и об этом стоит сказать – практикующих в подобной области парапсихологии, но не обладающих ни природными способностями, ни знаниями).

Иногда (к сожалению из-за парапсихологической неграмотности) термином «ясновидец» обозначают и людей, способных к предвидению (получению информации из будущего, см. об это в нашей книге «**Можно ли заглянуть в свое будущее.** Профессиональный психолог об экстрасенсорном предвидении») или способных к другим пси-феноменам (гаданию и др.).

Общее название класса, к которому относится термин "ясновидец", - "экстрасенс" (т.е. обладающий способностью к экстрасенсорному восприятию и экстрасенсорному воздействию).

А теперь о том, как же соотносится ясновидение с другими пси-феноменами, каково его место в структуре парапсихологии?

6. Место ясновидения в парапсихологии среди других пси-феноменов

Если Вы посмотрите схему «Парапсихология» (см. схему 1) и найдете в ней ячейку со словом «Ясновидение», то узнаете, что по этой принятой здесь классификации² ясновидение относится к подгруппе **пси-процессов экстрасенсорного восприятия**, группе **пси-процессов**, классу **пси-феноменов** (являющегося одним из объектов изучения в **парапсихологии**). К этой же подгруппе относятся: *телепатия, яснознание, яснослышание, ретрокогниция, психометрия, предвидение, анима-контакт.*

² Более подробно о классификации всех известных парапсихологических феноменов см. в «Приложении», в статье «Классификация пси-феноменов»

7. Ясновидение: классификация его проявлений

Обзор психологической литературы показывает, что можно выделить два класса ясновидения.

К первому из них относятся явления *спонтанного* ясновидения, когда данный психический феномен у человека возникает помимо его желания, типа: «вдруг почему-то мне представилось, показалось, как в следующем примере:

«Недавно утром, когда я был занят легкой работой, мне мысленно представилась маленькая корзинка из ивовых прутьев, в которой лежало пять яиц, из которых два были очень чистые, более обыкновенных, продолговатые, с желтым оттенком; одно совершенно круглое и белое, но грязное; остальные два без особых примет. Я спрашивал себя, какое значение мог иметь этот внезапный, ничтожный образ. Я никогда не думаю о подобных вещах. Однако эта корзинка засела в моем уме и заняла его на несколько минут.

- Около двух часов после этого я пошел завтракать в другую комнату.

Меня тотчас же поразило замечательное сходство между яйцами в рюмках, стоящих на столе, и теми двумя продолговатыми, которые только что представились моему воображению. "Зачем ты так пристально рассматриваешь эти яйца?" – спросила меня жена и очень удивилась, узнав от меня о числе яиц, присланных ее матерью 0,5 часа тому назад. Затем она принесла остальные три яйца; я увидел и грязное яйцо, и знакомую мне корзинку. Потом я узнал, что эти яйца

были собраны моей тещей, которая, положив их в корзинку, послала их мне. Она впоследствии сама сказала, что, конечно, в эту минуту думала обо мне. Это случилось в 10 часов утра и, судя по моим привычкам, именно в момент явившегося мне представления.» (2-102).

К этому же классу относятся и явления ясновидения во сне, в других состояниях психики, о чем речь впереди.

Ко второму классу относятся случаи *экспериментального* ясновидения, т.е. ясновидения, которое возникает *по желанию* участников эксперимента (как правило, по желанию ясновидцев). Этому классу ясновидения мы здесь посвятим специальный раздел.

А теперь – об основных элементах, составляющих это явление, о внутренней структуре ясновидения.

8. Основные элементы ясновидения

8.1. Источник ясновидческой информации или Что люди могут видеть при ясновидении

Прежде всего: в парапсихологии информацию, которая передается экстрасенсорным путем (как и при ясновидении) принято называть пси-информацией. Так вот, в отличие от телепатии, где источником пси-информации – телепаты – является психика человека (с человеком случилась беда, и его психические переживания передаются другому человеку, чаще родственнику), здесь, при ясновидении, источником пси-информации (того, что получает ясновидящий) всегда является предмет, объект, явление или событие, существующие *объективно*, происходящие в действительности, правда); при этом в качестве объекта может быть любой предмет, в том числе и

человек, но не его переживания (если же и переживания включены в пси-информацию при ясновидении, то... но об этом позже).

Вот пример, когда источником ясновидческой информации является *предмет*:

(5) «Госпожа С. из Ден Хаага в 1942 году потеряла жемчужное кольцо. Госпожа С. предполагала, что оно упало в сточную трубу. Страховая компания, где было застраховано кольцо, посоветовала поискать украшение. На основании сообщения гидравлика был сделан вывод, что кольцо было смыто в главный канализационный коллектор, и поэтому его можно считать безвозвратно потерянным. Однако страховая компания настаивала на том, что госпожа С. могла потерять кольцо в другом месте, и попросила помощи у ясновидца. Тот подтвердил, что кольцо упало в водосток, но все еще находится в канализационной трубе. Осмотрев дом госпожи С., он сообщил точное местоположение кольца. Несмотря на то, что гидравлики опровергали его ответ, страховая компания настояла на том, чтобы вскрыть трубу в указанном месте, — кольцо действительно лежало там.» (27-347).

Ясновидческим путем передаваться могут не только изображения объектов, но и *события*, о чем свидетельствует следующий случай:

(6) «Письмо Иммануила Канта Шарлоте фон Кноблах: «...В субботу часа в четыре после полудня Сведенборг прибыл в Готенбург из Англии. Уильям Кастел пригласил его в свой дом вместе с другими гостями, которых набралось пятнадцать человек. Около шести часов Сведенборг вышел и вернулся в общество бледный и встревоженный. Он сказал, что в Стокгольме в районе Зюденмальм вспыхнул сильный пожар, который быстро распространяется. (Готенбург расположен на расстоянии пятидесяти немецких миль, или около трехсот английских миль, от Стокгольма.) Сведенборг не находил покоя и часто выходил. Он сказал, что дом одного из его друзей, которого он назвал, сгорел дотла и что его собственный дом в опасности. В восемь часов, вернувшись в очередной раз, он радостно воскликнул: «Слава Богу!

Огонь удалось потушить за три подъезда до моего дома!» Рассказ об этом вызвал большой переполох во всем городе, но больше всего в компании, в которой он был. В тот же вечер об этом сообщили губернатору. Утром в воскресенье Сведенборг был приглашен к губернатору, который расспрашивал его об этом несчастье. Сведенборг подробно описал пожар, сказал, как он начался, как был погашен и сколь долго продолжался. Через несколько дней в город прибыли нарочный из Стокгольма и королевский курьер, присутствующие при пожаре. То, что рассказали они, по времени и по деталям полностью совпало с рассказом Сведенборга.» (7-297).

Экстрасенсорным путем ясновидцы могут воспринимать недоступные их зрению *тексты*, графику:

(7) «В 1960 году в американской прессе появилось сообщение о 14-летней Маргарет Фус, которая прекрасно видела, даже если ей завязывали глаза. Отец девочки, мистер Фус из штата Вирджиния, рассказал журналистам, что, когда его дочь была еще маленькой, он часто видел, как она вместе с подругами играет в жмурки. При этом Маргарет даже с завязанными глазами прекрасно ориентировалась и никогда не натыкалась на препятствия. Поначалу он даже подумал, что девочка подглядывает из-под повязки. Он сам стал завязывать ей глаза, однако и после этого Маргарет вела себя так, словно у нее не было на глазах никакой повязки. Мистер Фус решил развить удивительную способность дочери. Через три недели тренировок Маргарет с повязкой на глазах довольно уверенно называла предметы, на которые указал ей отец. Вскоре она смогла различать цвета и даже читать газету. Поначалу чтение никак не давалось девочке – глаза, спрятанные за матерчатой повязкой, не фокусировались на буквах. Тогда отец сказал ей: «Строчки заслоняет дым, который надо просто сдуть, и ты все увидишь». Маргарет подула на газетную страницу и после этого легко прочитала текст! Особенности Маргарет Фус заинтересовались ученые. Они накладывали на глаза девочки повязку из специальной изоляционной ленты, которая исключала любую

возможность подглядывания. С закрытыми повязкой глазами Маргарет читала взятые наугад отрывки из Библии, статьи из газет и журналов и называла предмет, которые показывали ей участники эксперимента.» (18-71)

И еще подобного рода пример:

(8) «В 1921 г. проф. Ш. Рише со своими сотрудниками прибыл из Парижа в Варшаву с единственной целью – поставить с ним (*экстрасенсом С. Оссовецким – А.П.*) серию опытов. Кто-либо из сотрудников или парижских знакомых Рише до опыта заготавливал какую-нибудь надпись или штриховой рисунок, вкладывал в светонепроницаемый конверт, заклеивал его и вручал Рише. С такими конвертами Рише являлся на опыт. Ни сам Рише, ни кто-либо из присутствующих не знал, что содержится в конвертах. Конверты один за другим передавались Оссовецкому; как только конверт в руке, он быстро и почти всегда точно называл то, что находилось в конверте.» (2-131).

Содержанием ясновидческой пси-информации могут быть и *люди*, о чем свидетельствует два следующих случая спонтанного ясновидения:

(9) «Господин Х., который в 1939 году был механиком на пароходе, однажды, читая газету, увидел образ своей жены. Одновременно он услышал, как она несколько раз прокричала: «Это не моя вина!». Затем ему явился образ незнакомого мужчины, внешность которого он хорошо запомнил. Когда полгода спустя он вернулся домой и рассказал жене о своем видении, она призналась, что именно в это время у нее была интимная связь с мужчиной, который выглядел так, как представил его господин Х., в чем позже он смог убедиться лично.» (27-165).

(10) «Преподобный Сергей Радонежский сидел за трапезой с братией. Вдруг, как рассказывали присутствовавшие при том, он встал из-за стола, отвесил поклон в сторону и произнес:

— Радуйся и ты, пастыре Христова стада, и благословение Господне да будет с тобою.

Сидевшие с ним спросили недоумевая:

— С кем ты говоришь, отче?

— Сейчас против нашего монастыря в восьми верстах остановился епископ Пермский Стефан, едущий в Москву, — ответил отец Сергей. — Он сотворил поклон Святой Троице и сказал: "Мир тебе, духовный брат". Вот я и ответил ему.

Несколько монахов, встав из-за стола, поспешили к тому месту и действительно догнали Святителя Стефана, который уже продолжал путь. Он подтвердил сказанное, слово в слово.» (8-296).

И вывод: источником ясновидческой информации действительно могут быть практически любые объекты и явления окружающего нас мира.

8.2. Параметр «время» в ясновидческой информации

В отличие от *телепатии*, где информация о переживаниях человека экстрасенсорно поступает к другому человеку (реципиенту) *в момент переживания*, при ясновидении же пси-информация может поступать не только из настоящего времени, но и из других времен – как из прошлого, так и из будущего.

Вот пример, как ясновидец Ж. Краузе³, известный экстрасенс, получил информацию из *прошлого*:

(11)«Когда Краузе посетил одного доктора, тот, поддразнивая экстрасенса, спросил, не видит ли тот чего-то интересного в прошлом его супруги. Краузе посмотрел на женщину и сказал: «Я вижу вас 12-летнюю вместе с подругами. Вы сидите на заборе и болтаете. Одна из девочек неожиданно толкает вас, и вы неудачно падаете. Зубец ограды протыкает вам живот». Он не ошибся.» (5-258).

Кроме получения информации из прошлого данной жизни, ясновидение используется и для получения информации из прошлой жизни человека в ходе регрессии в прежние

³ Об этом известном экстрасенсе мы тоже написали статью в упомянутой выше Энциклопедии по парапсихологии «Кто мы, какие мы – в зеркале эзотерической психологии» и поместили ее в настоящее «Приложение».

жизни. Вот как описываются возникающие у человека в ходе регрессионного гипноза зрительные образы из одной из *прошлых его жизней*:

(12) Достигнув определенной временной стадии регрессии, исследователь (терапевт) просит рассказать загипнотизированного о том, что тот видит, слышит, чувствует. <...>

Терапевт (Т): Что вы видите?

Пациент (П): Я смотрю вниз и вижу, что одет в белую мантию.

Т.: Видите ли вы других людей вокруг вас?

П.: Да, вижу.

Т.: Во что они одеты?

П.: Они тоже носят белые мантии <...>.

Т.: Как ведут себя люди?

П.: Они выглядят счастливыми. Что-то должно произойти, и они ждут.

Т.: Можете вы подойти к ним ближе, чтобы слышать, что они говорят?

П.: Да, могу. Теперь я стою с ними и слышу, что они говорят, они счастливы, потому что сегодня в город прибудет король. Он скоро прибудет, потому что кто-то видел его караван на горизонте. (по 16-13)

В литературе приводится немало примеров, когда человек получает ясновидческую информацию из *будущего*:

(13) Вот как описывается проведенный с Джуной (тоже известным экстрасенсом) 10 октября 1986 года эксперимент парапсихологом Расселом Таргом:

«У каждого из ученых (*участников эксперимента – А.П.*) были фотографии шести мест в Сан-Франциско – в запечатанных и пронумерованных конвертах. В задачу Джуны входило указать, где именно партнер Тарга, исследователь Кейт Хэрэри, будет находиться 4 часа спустя. Джуна указала на круглое сооружение с куполом на небольшой площади. В этом строении Джуна увидела профиль морды какого-то животного с глазом. По ее словам, у животного были уши торчком. Как оказалось,

четыре часа спустя Хэрэре наугад выбрал объект номер четыре – карусель с лошадами с точащими вверх ушами, стоящую на площади.» (5-197).

Примеры с получением пси-информации в виде зрительных образов из настоящего мы приводить здесь не будем, поскольку об этом говорят практически все эксперименты по ясновидению, чему мы посвятим специальный раздел.

Итак, получается, что благодаря ясновидению можно получать информацию из других времен: из будущего, из прошлого в данной жизни человека и из прошлого в одной из прежних жизней человека.

5.3. ЧЕЛОВЕК-РЕЦИПИЕНТ

Термином «человек-реципиент» («реципиент») в контексте данной книги будет обозначаться человек, получающий (вольно или невольно) ясновидческую пси-информацию.

С точки зрения психологии нас будет интересовать то *психическое состояние*, в котором может находиться реципиент во время получения ясновидческой пси-информации.

Во-первых, реципиент может осознавать поступившую к нему ясновидческую информацию, находясь в *бодрствующем состоянии*. Вот пример:

(14)« Странно, дерзко повел себя Василий Блаженный на пиру у царя Ивана Грозного — трижды выплеснул на пол поднесенную ему от царя чашу. А на окрик разгневанного царя ответил, казалось бы, и вовсе бессмыслицей:

— Я тушу пожар в Новгороде.

О том, что речи юродивого имели пророческий смысл, было известно. Тотчас же в Новгород был отправлен гонец. Вернувшись через несколько дней — столько занял путь туда и обратно, — он подтвердил: именно в тот день и час там вспыхнул великий пожар, уничтоживший чуть ли не полгорода.» (7-297)

Во-вторых, подобную информацию реципиент может получить *во сне*:

(15) "Около шести или семи лет тому назад как-то ночью среди зимы ему приснился сон: он увидел какую-то толпу, по-видимому, эмигрантов, задержанных снегами в горах и погибающих от холода и голода. Он заметил и место, где все это происходило; оно было отмечено спереди огромной перпендикулярной стеной белых каменистых скал; он видел, что люди срезали что-то похожее на верхушки деревьев, торчащих из глубоких снежных сугробов, он различал лица этих людей и взгляды их, выражавшие отчаяние <...> Встретившись после этого с одним старым товарищем – охотником, он рассказал ему свой сон и был еще более поражен, когда тот без труда узнал местность, которую он видел во сне. Этот товарищ проходил через ущелье Карсон Вэлли и объяснил, что одно место в ущелье вполне соответствует его описанию <...>

Люди отправились в горы за сто пятьдесят миль прямо к ущелью Карсон Вэлли. Здесь они нашли людей именно в том положении, в каком изобразил их сон, и увезли всех оставшихся в живых." (12-54).

Известны исследования, когда ясновидение проявлялось при нахождении реципиента в *гипнозе*:

(16)«В городе Гавре проживала известная своими парапсихическими способностями нервнобольная Леония Б., с которой много экспериментировали д-р Жибер, проф. Жане и проф. Рише. Однажды, когда Рише и Жибер были в Париже, Жане вызвал у Леонии гипнотической сон и внушил ей, что она в своем сновидении отправляется в Париж, чтобы повидать там Рише и Жибер. Внезапно испытуемая заявила: «Там горит». Жане попытался ее успокоить, но она продолжала твердить: «Но я вас уверяю, месье Жане, что там горит». Действительно, Жане через некоторое время узнал, что в тот же день, 15 ноября, в 6 часов утра, пожар уничтожил лабораторию проф. Рише. Жане усыпил Леонию именно в этот день в 17 часов, когда никто в Гавре, в том числе и Жане, не мог еще знать о пожаре.» (2-25).

И еще о ясновидении под гипнозом:

(17) Экспериментатор, загипнотизировав испытуемую Джейн, «попросил ее рассказать, что будет делать его бывший пациент господин Э. в определенное время, от восьми до десяти часов. Предварительно он подробно проинструктировал господина Э. Джейн сообщила: «Вижу крепкого мужчину, у которого деревянные ноги и нет мозга. Его зовут Э., он сидит за столом, перед ним стоит бутылка бренди, но он его не пьет». В действительности происходило следующее: господин Э., который был худощавого телосложения, посадил на стул плотно одетую куклу, похожую на сильного, крепкого мужчину. Кукла «сидела» за столом, на который господин Э. поставил бутылку бренди.» (25-115).

Как мы уже упоминали, одной из разновидностью гипноза является *регрессионный гипноз*, благодаря которому человек получает ясновидческие образы из одной из прошлых своих жизней (о чем наглядно свидетельствовал пример (12)).

А некоторые одаренные ясновидцы вроде С. Оссовецкого или Ж. Краузе принимают пси-информацию, находясь в особом состоянии – состоянии *транса*:

(18) "Он (*экстрасенс Краузе – А.П.*) использовался полицией для поиска пропавших детей. Открылась эта способность неожиданно, когда у него пропал собственный сын. Он, находясь в трансе, увидел, где лежит тело его сына. В дальнейшем эта способность у него закрепилась, и полиция прибегала к его помощи, когда официальный розыск не давал результатов. Обычно он приходил в полицейский участок, куда его приглашали, садился за стол и, получив предварительные сведения, а иногда и вещь пропавшего, погружался в напряженное трансовое состояние, пока не начинал видеть местность, где находился пропавший человек. Тогда он хватал лист бумаги, карандаш и начинал рисовать до тех пор, пока полицейские не говорили: "Достаточно". В небольшом фрагменте фильма о нем, который мне довелось увидеть, он после опознания места

добавил: "Ребенок утонул. Труп засосало в трубу". Как правило, после такого "сеанса" он находился в состоянии полного изнеможения" (13-21).

Подведем итог этому разделу.

Источником ясновидческой информации является не психика человека-индуктора (индуктор – передающий информацию), как при телепатии, а объекты, явления, существующие независимо от психического состояния и тех, кто принимает данную информацию, и тех, кто в ней фигурирует.

Пси-информация может поступать к реципиенту из любого времени – из прошлого, настоящего или будущего.

Сознание *реципиента*, воспринимающего эту пси-информацию, может быть ясным, суженным или выключенным полностью (как при гипнозе или естественном сне).

Такова структура этого пси-процесса, относящегося к подгруппе процессов экстрасенсорного восприятия, куда, как уже отмечалось, входят и телепатия, и психометрия, и предвидение...

Прояснив для себя структуру этого феномена, теперь обратим внимание на *способы* получения реципиентом подобной ясновидческой информации.

9. СПОСОБЫ ПОЛУЧЕНИЯ ЯСНОВИДЧЕСКОЙ ПСИ-ИНФОРМАЦИИ

9.1. КОНТАКТНЫЙ СПОСОБ, ИЛИ ЧТО ТАКОЕ БИОИНТРОСКОПИЯ

Помните, как в самом начале этой книги автор полушутя, полусерьезно говорил, что можно видеть и ушами, а не только глазами. Поговорим об этом – о том, как можно видеть теми или иными частями тела.

Термином биоинтроскопия в литературе (преимущественно отечественной) называют одну из разновидностей ясновидения – способность «видеть» скрытые от человека предметы, тексты *кончиками пальцев* (иногда другими частями тела).

Синонимы: «пальцевое зрение», «кожное зрение», «параоптическое зрение».

(19) «Испытуемая Хорвича госпожа М. умела (*с закрытыми глазами*. – А.П.) с помощью прикосновения распознавать цвета. Она узнавала цвета бумажек, которые подавали ей в руки в закрытых пробирках.» (25-176).

Следует отметить, что к биоинтроскопии относятся и феномены узнавания текста не буквально чтением, а экстрасенсорным познанием его смысла; при этом сохраняется условие касания текста или конверта, в который текст вложен. Вот пример подобного рода биоинтроскопии:

(20) «Ф. фон Лишт, профессор уголовного права из Вены, сообщал о способностях <...> парагноста (*по другому – биоинтроскописта* – А.П.) по фамилии Рейссиг. В июле 1930 года Рейссига пригласили в дом Лишта. По условия эксперимента ему завязали глаза широкой черной лентой. Лишт вынул наугад из своих бумаг письмо одного из клиентов, аккуратно сложил его и дал в руки Рейссигу. Тот сначала приложил его к своему лбу, к глазам, к виску, а затем положил на стол и стал ощупывать кончиками пальцев. Письмо это было от молодого человека (*о чем не было заранее известно Рейссигу* – А.П.) из окрестностей Варшавы и содержало такую историю. В 1923 – 1926 гг. автор письма работал бухгалтером у купца С. Он глубоко симпатизировал молодой жене купца и верил в искренность ее чувств. Когда же он узнал, что молодая женщина просто подшутила над ним, он отказался от места, вернулся домой и написал ей письмо, в котором осуждал ее за измену. Ответ был очень неприятным, и он решил отомстить. Он отправился в Вену, купил пистолет и стрелял в свою приятельницу. Женщина получила тяжелое ранение, но выздоровела. Молодой человек позволил себя арестовать, не оказывая сопротивления. Из тюрьмы он написал Лишту письмо, в котором просил, чтобы тот взял на себя его защиту. Имя С. в письме не упоминалось. И вот что сообщил Рейссиг: «Это написал мужчина. Ему нужна Ваша помощь... Он сейчас в стране, где равнинная местность и многие люди ходят в сюртуках... Теперь я вижу фамилию. (Рейссиг называет полное имя)... Тот мужчина не может делать того,

что хотел бы. Он совершенно беспомощный. (Мужчина все еще находился в тюрьме)... Дело... Письмо... То, о чем в нем говорится, произошло четыре года назад. Вижу ссору с женщиной, сцены ревности... Угрожающие жесты... Попытка убийства... Вижу, как на кого-то нападают сзади».» (25-112).

В попытках объяснить это явление «пальцевого зрения» некоторые исследователи выдвигают гипотезу, что здесь имеет место своеобразный перенос рецепторов определенной модальности (в частности, зрения) с одного органа чувств (глаза) за другой (кожу пальцев). И не только кожей пальцев «видят»:

(21) Знаменитый невропатолог и психиатр Чезаре Ломброзо «описал в своей книге «А что после смерти?» слепую 14-летнюю девочку, которая «видела» носом и мочкой левого уха! <...> Выяснилось также, что, если приблизить к ее левому уху включенную лампу, девочка начинает часто моргать незрячими глазами. Органы обоняния пациентки тоже претерпели изменения. Когда доктор подносил к ее носу бутылочку с нашатырным спиртом, она не реагировала, но стоило переместить эту бутылочку к подбородку, девочка вздрагивала.» (18-70).

В медицине явление, аналогичное описываемому, известно под названием «*дизэстезия*» – извращенное восприятие, когда, допустим, вместо боли человек ощущает тепло, вместо чувства прикосновения – ощущение холода и т.п. Создается впечатление, что перепутаны «провода» по которым нервные импульсы с периферических органов чувств поступают в соответствующие центры мозга. Такое может быть при органическом поражении мозга, но такое же наблюдается при истерии, когда больная ничего не слышит ухом, но отлично слышит кончиками пальцев, т.е. когда тактильные рецепторы берут на себя функцию слуховых рецепторов. Но того же самого эффекта можно добиться и искусственно – в гипнозе, когда человеку можно внушить и он будет слышать не ухом, а пальцами.

Но вот как эта идея о трансформации рецепторов получила определенное подтверждение у экспериментаторов-парапсихологов:

(22) «Три стакана с водой он (*исследователь Тишнер – А.П.*) обозначил наклейками с цифрами 1,2,3. Взяв стакан № 3, Тишнер приказал погруженному в глубокий гипноз испытуемому перенести свои способности чувственного восприятия на этот стакан. Пять минут спустя он поставил стакан между двумя оставшимися и поменял их местами. Потом положение стаканов еще раз поменял одетый в перчатки ассистент, так что в итоге никто не знал, на какой из стаканов перенесена чувствительность испытуемого. Когда впоследствии острым предметом касались определенного стакана, испытуемый ощущал укол, но совершенно не реагировал на два других стакана. Проверка подтвердила, что это был стакан № 3. Таким образом Тишнеру удалось перенести на стакан и другие способности чувственного восприятия испытуемого: вкус, запах и т.д.» (25-177). Как оказывается, внушением можно добиться переноса рецепторов не только на другие части тела, но и на другие объекты (в данном случае – на стакан). Так что ничего удивительного нет в том, что испытуемый, как это было описано в литературе, перенес свои зрительные рецепторы на кончики пальцев... экспериментатора - в опыте, в котором испытуемый мог читать скрытый текст, держа экспериментатора за локоть, а тот в это время водил своим пальцем по строкам текста, который не был виден испытуемому.

Сообщается, что с помощью специальных упражнений можно развить такую способность к биоинтроскопии у 20% людей.

БЕЗКОНТАКТНЫЙ СПОСОБ, ИЛИ КАК МОЖНО ВИДЕТЬ ЗА ТЫСЯЧИ КИЛОМЕТРОВ

Анализ как спонтанных случаев ясновидения, так и экспериментальных свидетельствует: такой физический фактор, как *расстояние*, не оказывает заметного влияния на эффективность экстрасенсорного восприятия ясновидческой информации.

Вот несколько примеров, наглядно подтверждающих, что для данной информации расстояние не существует:

(23) Однажды ночью (это было в 1844 году) миссис Броутон проснулась «и разбудила своего мужа, говоря ему, что во Франции что-то случилось. Муж стал уговаривать ее снова заснуть и не тревожить его. Но она уверяла его, что не спала, когда видела то, о чем хотела рассказать ему, что она действительно видела.

Сначала какой-то случай с экипажем; она видела не сам случай, а его следствия: сломанный экипаж, собравшаяся толпа, какая-то фигура, осторожно поднятая и отнесенная в ближайший дом, затем человек, лежащий на кровати, в котором она узнала герцога Орлеанского; друзья, постепенно собирающиеся вокруг кровати, среди них несколько членов французской королевской семьи, королева, потом король; все молча со слезами смотрят на очевидно умирающего герцога; тут же доктор (она видела его спину, но не знала, кто он); он стоит, склонившись над герцогом, одной рукой щупая его пульс, в другой руке держа часы. Потом все исчезло, и она больше ничего не видела.

Как только рассвело, она описала в своем дневнике все, что видела. Это было тогда, когда не существовало еще электрического телеграфа, и прошло два дня или больше, прежде чем "Таймс" объявила о смерти герцога Орлеанского. Посетив Париж вскоре после того, она увидела и узнала место происшествия и получила объяснение своего видения: доктор, который ухаживал за умирающим герцогом, был ее старым другом, и в то время, как он сидел у кровати герцога, ум его постоянно был занят ею и ее семьей" (12-55);

(24) Исследователь Кейт Хэрэри, он же экстрасенс, решил провести над самим собой своеобразный эксперимент, «чтобы понять, как чувствует себя Рассел Тарг, отправившийся на каникулы в Европу. Он не знал точного маршрута Тарга, но в 10 утра сосредоточился и увидел такую картину.

«Во-первых, я почувствовал, что Тарг в отличном настроении, испытывает нечто вроде умиротворения, думает о хорошем, хотя ему и очень жарко. Потом я увидел что-то очень красивое... Синие скалы, голубую воду... гладкие ступени, не мраморные, но из какого-то белого камня, немного травы, деревья... пыль... Дом на холме с видом на море. Очень красивое место... вокруг горы...

Оказалось, что Тарг проводил свой первый день на острове Миконос, в 100 км от побережья Греции, в Эгейском море. Я и не подозревал, что он может там оказаться. Когда Рассел вернулся, мы сопоставили наши впечатления. Он рассказал мне, что в то самое время он стоял на холме и любовался голубым морем, испытывая блаженство. Потом он отправился в ювелирный магазин и купил там серебряное кольцо с бирюзой в память об этом прекрасном месте. Когда мы просматривали записи моего сеанса, Тарг показал и кольцо с камнем, и фотографии очаровательных домиков Миконоса и голубой бухты.» (5-269).

(25) «В одну из ночей 1883 года репортер газеты «Glob» Эдуард Сэмсон после пьяной вечеринки вскакивает с дивана в 3 часа утра и с безумными глазами начинает описывать только что увиденное им во сне извержение вулкана Кракатау, которое в эти минуты действительно уничтожило индонезийский остров Праломе за тысячи километров от журналиста.» (*Новый Век 2000., 2001 сент.*)

*ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОЯВЛЕНИЯ ЯСНОВИДЕНИЯ, ИЛИ ЧТО
ТАКОЕ КРИСТАЛЛОСОЗЕРЦАНИЕ*

В литературе есть немало свидетельств о том, как ясновидцы для получения экстрасенсорным путем зрительной информации используют такие технические средства как шар (стеклянный или – чаще – хрустальный), зеркало либо просто поверхность воды (тот же таз с водой). Так вот, подобный способ получения ясновидческой информации и называется *кристаллосозерцанием*.

Вот его механизм: чтобы лучше видеть образы, профессиональные экстрасенсы используют специальные предметы с гладкой отражающей поверхностью для проекции на них этих своих мысленных образов. И тогда человек «видит» эти образы уже не у себя в голове (на своем мысленном экране) как при представлении, а на стоящем перед ним *зеркале*, в сосуде с водой, в хрустальном шаре и т.п.

ШАР ХРУСТАЛЬНЫЙ

Вот как описывает использование этого технического устройства один из обучающихся парапсихологии:

(26) «С некоторых пор я работаю с хрустальным шаром и достигнутые успехи говорят сами за себя. В начале каждого эксперимента я погружался в ступень сознания ²⁴, чтобы быть в состоянии полностью сконцентрироваться на хрустальном шаре. В большинстве случаев я работал вечерами при свете свечи.

Вначале я видел только дикую неразбериху, о которой я предполагаю, что это были мысленные образы или представления, на которых я не сконцентрировался. И все-таки эти образы были очень хорошо узнаваемы.

Позже я позволил скользить мысленным образам мимо моего сознания. При этом выбирал самые отчетливые, чтобы оживить их в моем шаре. Часто я видел ужасное лицо, различные предметы, города и ландшафты.

Сейчас я в состоянии в любое время видеть ясные образы любых процессов прошлого, настоящего и будущего, когда желаю. Так, например, я часто «наблюдал» моих друзей в их деятельности или следил за историческими событиями в моем хрустальном шаре, как на экране телевизора, только в меньших размерах, но зато достовернее в деталях и в трех измерениях...» Отчет Клауса К. показывает на самое большое преимущество, которое имеет шар

⁴ Подробнее об этой ступени см. в том же источнике на с.49

ясновидения перед черным зеркалом, принимаемые через шар картины ясновидения ярче и конкретнее. Само собой разумеется, мы можем осуществлять все эксперименты ясновидения с черным зеркалом, но если мы хотим достичь особенно хороших результатов, то следует заниматься с шаром ясновидения. Наилучшим образом подходящие для экспериментов ясновидения шары состоят из хрусталя или нормального стекла и имеют диаметр от 79 до 110 мм.» (28-98).

А вот как описывает использование шара известный медиум Эндрю Ланг:

(27)«Я дал стеклянный шар одной молодой особе, мисс Бейли, но она почти никакого успеха с ним не имела и уступила его мисс Лесли, которая увидела широкую четырехугольную старомодную красную софу, покрытую кисейным чехлом; совершенно такую же софу она нашла в деревенском доме, который вслед за этим ей пришлось посетить. Брат мисс Бейли, молодой атлет, стал смеяться над этими опытами и унес шар в свой кабинет, потом он вернулся несколько взволнованный и признался, что у него было видение. Он видал кое-кого, которого знал, под лампой, но он разужнает в течение недели, верно ли он видел или нет. Это было в воскресенье в 5 часов 30 минут пополудни.

Во вторник м-р Бейли был на балу в городе, находящемся милях в сорока от его дома, и встретил некую мисс Престон.

В воскресенье, - сказал он, - около половины шестого вы сидели в платье, которого я еще ни разу не видел, на вас была голубая блуза с кружевами на плечах, вы наливали чай господину в синем, который сидел ко мне спиной, так что я видел только кончик его усов.

Что вы! Вероятно, шторы были не спущены, - сказала мисс.

Я был в это время в Дэльби, - возразил м-р Бейли, - и это несомненно было так.» (12-51)

Известен опыт использование подобного шара *при регрессии в прежние годы (в детство)*. Сошлемся на Р. Моуди – автора широко известной книги «Жизнь после жизни» и менее известной, но не менее интересной «Возвращение назад»:
(28) «Я установил шар на стол, выключил свет, зажег свечу и уставился в его ясную глубину.

Всего через несколько минут я увидел облака. Затем появились видения. Я увидел мужчину в коричневом плаще, идущего по пустынной городской улице. Это видение растаяло, и я увидел замечательный красный дом высоко в горах. День был солнечный, и вершины гор были окутаны голубоватым туманом.

Потом я увидел женщину – моего друга. Я так ясно видел ее лицо, будто она стояла передо мной. За этим последовали детские воспоминания о доме моей бабушки, в нем была замечательная мебель из дерева и красивые ковры ручной работы.

Видения не были связаны друг с другом. Источник образов был неясен. В некотором смысле они, очевидно, исходили у меня изнутри. Во всяком случае, у меня не было ощущения, что они исходят откуда-нибудь еще. И, однако, они проецировались в прозрачный шар, в цвете, подобно голографическому телевидению.

Более часа я провел, вглядываясь в кристальный шар. Я был поражен. Почему за все годы моих исследований человеческого разума никто никогда не упомянул при мне об этом явлении? Я осознавал, что всегда обладал богатым воображением. Я думал, что явление это редкое, которое случается только с подобными мне людьми.

Затем я решил испытать это на моей жене. Она вглядывалась в шар минут тридцать, а потом с усмешкой повернулась ко мне и сказала: «Очень

интересно». Она описала много образов, которые живо воссоздавали события ее детства, источники других остались тайной.

Этого мне показалось недостаточно. Я привлек к этому делу коллегу, прекрасного психотерапевта, более практичного, чем я. Я принес шар к нему домой и знакомил его с этим древним искусством. Он тоже поразился увиденному.

Затем я принес четыре шара в вечерний класс, в котором преподавал. Я установил их в середине комнаты, притушил свет и включил тихую музыку. Через сорок пять минут я включил свет и опросил сорок студентов. К удивлению, большая половина из них пережили драматические встречи.

Одна студентка благодарила меня за «истинное путешествие грез». Другая студентка, родом из Пакистана, расплакалась, увидев картину из своего детства в родной стране.

Две группы рассказали о видении одного и того же образа. Два студента, смотревшие в один шар, описали фигуру в колпаке и длинной темной мантии (*этот факт – одно и то же одновременно видели разные люди - как бы подрывает гипотезу, что видения в шаре – проекция психики человека –А.П.*).

Двое других студентов сообщили, что видели в шаре танцующую балерину, она танцевала под музыку, игравшую в классе. Несколько других студентов тоже сказали, что виденные ими образы действовали в ритме музыки.

Это были интригующие результаты. Я повторил эксперимент в другом классе и получил похожие результаты.»(14-192)

В этом рассказе много чего интересного для пытливого ума, но хотелось бы обратить внимание вот на что. Выше мы говорили, что подобные вспомогательные средства (типа такого шара) фактически используются как внешний экран, на который проецируются мысленные образы. Но из

приведенного выше рассказа (равно как из подобных других) следует, что хрустальный шар еще используется и как средство инактивации сознания. При этом имеет место следующий механизм уменьшения активности сознания: длительное смотрение на какой-либо *блестящий* предмет вызывает торможение нервных клеток (так называемое запредельное торможение), что ведет к уменьшению притока информации из внешнего мира (равно как и из внутренней среды самого человека – его соматических органов: сердца, печени...), что позволяет проникать информации из подсознания, куда она может поступать из других источников, например, *внемирового информационного поля*⁵. И эта гипотеза объясняет факт видения одного и того же в шаре разными людьми одновременно.

С помощью хрустального шара получают информацию не только о настоящем (как при ясновидении), но и о прошлом и о будущем; и даже раскрывают преступления, как в следующем примере:

(29)«С помощью своего хрустального яйца Фон Бург (*известный английский гадалка* – А.П.) успешно находил пропавшие вещи и даже описывал их похитителей. Иногда он предлагал своим клиентам посмотреть «картинки» вместе с ним. Такой сеанс, к примеру, был проведен в доме исчезнувшей без вести Мэри Маней. В действе, кроме Бурга, участвовали сестры пропавшей. Отчет об удивительном эксперименте был опубликован в лондонских газетах 30 сентября 1905 года. Сестры в один голос уверяли, что в хрустальном яйце поочередно появлялись страшные картины: преступник, набросившийся на Мэри; ее тело, выпадающее из вагона; светофор... По этим показаниям полиция довольно быстро не только вычислила место трагедии и нашла свидетеля –

⁵ Поскольку гипотеза о Внемировом информационном поле представляет интерес не только для понимания механизма ясновидения, но и других пси-феноменов, мы решили посвятить ей специальную статью в «Приложении»

железнодорожника, но и обнаружила тело несчастной девушки.» (*Совершенно секретно. 2002 №4.*).

А вот как в этой же статье описывается случай предвидения будущего с помощью хрустального шара:

(30)«Как минимум дважды Джейн (*известная экстрасенс Джейн Диксон, активно использовавшая хрустальный шар – А.П.*) консультировала президента Рузвельта. Во время их первой встречи, в ноябре 1944 года, Рузвельт, прикованный к инвалидной коляске, спросил: «Скажите прямо, сколько времени мне осталось, чтобы закончить начатое?» Джейн уклониться от ответа не смогла: «Полгода, господин президент, а может, даже меньше». Позднее Диксон вспоминала эту встречу: «Потом президент задал неожиданный вопрос: как будут развиваться отношения Америки с Россией в дальнейшем, после окончания войны? Я ответила, что в конце концов они станут союзниками перед лицом угрозы со стороны красного Китая. «Красного Китая? – переспросил президент. – Но Китай вовсе не красный! У нас нет никаких проблем с ним». Я посмотрела в мой хрустальный шар и сказала, что вижу совершенно точно: Китай станет коммунистическим». Через пять месяцев после этой встречи, 12 апреля 1945 года, Франклин Делано Рузвельт, как и предсказывала Диксон, ушел из жизни.

<...> В конце 1956 года она предсказала, что преемником премьер-министра Индии Джавахарлала Неру (1889-1964) примерно через семь лет станет человек, фамилия которого начинается на букву «Ш». Это предсказание «вашингтонской пифии» и сегодня можно найти в старых подшивках газет. Хрустальный шар не обманул прорицательницу и на этот раз: в июне 1964 года, после смерти Неру, премьер-министром стал Лал Бахадур Шастри.» (*Совершенно секретно. 2002, №4.*).

▪ 9.3.2. ЗЕРКАЛО

- Вот один из примеров использования зеркала для получения ясновидческой информации
- (31) «Глядя в зеркало, я хотел попробовать понаблюдать за удаленным от меня в пространстве моим знакомым⁶ и за тем, чем он занимается в данную минуту.
- Я сел удобно в кресло. Передо мной на столе плоское зеркало. После предварительного упражнения я погрузился в транс, живо представляя наблюдение за моим знакомым. Я напряженно смотрел открытыми глазами на поверхность моего зеркала. Вначале был виден только расплывчатый образ, схематичный и нечеткий. Через некоторое время образы становились все четче и четче, и я увидел знакомого человека так, словно смотрел через окно его комнаты. Я мог точно наблюдать, как он что-то пил и ел, а также я отчетливо видел все предметы обстановки в комнате.
- Хотя этот взгляд «сквозь пространство» и продолжался только короткий промежуток времени, для меня это все равно было

⁶ В транскрипции автора цитаты.

сенсацией. На следующий день я спросил своего знакомого, что он делал во время выполнения мной упражнения. После небольшого раздумья последовал ответ, что он ужинал. Пил ли он и, если да, то что – был мой следующий вопрос; ответ и здесь совпадал с моими наблюдениями.

- С этого момента я с уверенностью знал, что действительно могу видеть в зеркале, что происходит в удаленных от меня местах» (28-95).
- С помощью данной техники кристаллосозерцания, в частности, с помощью обычного зеркала можно, как утверждается, вступить в контакт и с призраками. Вот что сообщается о подобных исследованиях, проводимых д-ром Р. Моуди, автором широко известной книги «Жизнь после жизни»:
 - (32)«Более десяти лет Моуди занимался серьезными исследованиями в области «зеркального ясновидения». Первое, что он сделал, - превратил верхний этаж своей старой мельницы в Алабаме в нечто похожее на «психомантеум» древнегреческих оракулов, куда люди отправлялись консультироваться с духами умерших. «Камерой

видений» служила темная комната с плотными ставнями и шторами.

На одной из стен комнаты было закреплено большое зеркало. В метре от зеркала располагалось легкое удобное кресло. Его можно было отрегулировать так, чтобы макушка головы находилась почти на уровне нижнего края зеркала – на высоте около метра от пола. Кресло было немного отклонено назад. Это делалось не только для удобства, но и для того, чтобы «пристальный глядатель» не видел в зеркале своего отражения. Угол наклона кресла обеспечивал ясный обзор зеркала, которое отражало только темноту позади экспериментатора.

Это глубокое «пространство темноты» создавалось черной бархатной тканью, окружавшей и зеркало, и экспериментатора и драпировавшей кресло. Внутри этой «камеры видений», непосредственно за креслом, помещался небольшой светильник из окрашенного стекла с лампочкой в 15 ватт. Только эта лампочка и освещала комнату.

Простая, едва освещенная комната, затемненное окружение, ясная глубина зеркала – все это, по мнению Моуди, было идеальной внешней средой для «созерцания».

- Как и подобает истинному ученому, Моуди решил сделать исследования максимально объективными. Он разработал ряд критериев, которым должны были удовлетворять участники экспериментов. Во-первых, это должны быть люди зрелые, непредвзятые, интересующиеся человеческим сознанием. Во-вторых, во избежание отрицательных реакций на опыты они не должны иметь умственных или эмоциональных расстройств. В-третьих, они должны быть скрупулезны и уметь точно выражать свои мысли. И в-четвертых, никто из них не должен иметь склонности к оккультной идеологии, ибо это могло серьезно усложнить анализ результатов.

<...> Одним из первых добровольцев был мужчина, занимавший высокой пост в нью-йоркском «Сити-Банке», чуть старше сорока лет, никогда не страдавший психическими расстройствами. Он хотел увидеть свою мать, умершую год назад, по которой очень тосковал. Выйдя из «комнаты видений» примерно через час, он сказал Моуди: «Вне всякого сомнения, личность, которую я видел в зеркале – моя мать! Я не знаю, откуда она пришла, но уверен, что видел реальную личность. Она смотрела на меня из зеркала... Выглядит она более здоровой и счастливой, чем в конце своей жизни. Ее губы не двигались, но она говорила со мной и я ясно слышал ее слова. Она сказала: «У меня все прекрасно»» (*Свидание с призраком. Совершенно секретно. 2002 №5*).

Не обошли вниманием исследователи и вопрос о *механизмах* действия подобного рода кристаллов, в частности - зеркал. Вот что об этом пишет автор книги «Эти загадочные зеркала» В. Правдивцев:

(33) «Зеркала обладают удивительными свойствами. Во-первых, они и сами способны вводить человека в измененные состояния сознания. А зеркало плюс специальные звуки – это уже двойное, усиленное воздействие. Во-вторых, при определенных условиях зеркало может стать своего рода экраном, с помощью которого мыслеобразы, возникшие в мозгу человека и излученные наружу, становятся видимыми. И, наконец, в ряде случаев стеклянные зеркала и кристаллы способны многократно усиливать падающие на них излучения человеческого мозга. При этом голографические образы, вернувшиеся от зеркала обратно к человеку, могут быть настолько мощными, что способны вызвать отклик в самых разных зонах мозга: зрительной, слуховой, тактильной, обонятельной... Вот откуда у пациентов и испытуемых полное ощущение реальности приходящих «оттуда». Впрочем, где она, эта грань между реальностью и картиной, возникшей в нашем сознании?» (*Свидание с призраком. «Совершенно секретно». №5,2002*)

В заключение. представленный выше обзор способов получения ясновидческой пси-информации позволяет создать их классификацию по двум параметрам: а) по контактности с объектом, представленном в зрительном образе (есть контакт – нет контакта) и б) по использованию или не использованию технических средств для получения этой информации.

10.КАК ЧАСТО ЛЮДИ СТАЛКИВАЮТСЯ С ЯСНОВИДЕНИЕМ ИЛИ СТЕПЕНЬ РАСПРОСТРАНЕННОСТИ ФЕНОМЕНА ЯСНОВИДЕНИЯ СРЕДИ ЛЮДЕЙ

«Скажите, не помните ли Вы случая ясновидения, произошедшего с Вами, когда Вам неожиданно вдруг представилось то, что в это время происходило в действительности,

но в другом месте; или же Вы увидели во сне то, что в это же самое время происходило в действительности?»

Вот примерно такой вопрос задают при социологическом опросе большого числа людей социологи или парапсихологи, желаю узнать, у какого примерно процента людей случались ясновидения (или телепатия, предвидение...). И пришли в результате таких социологических исследований к выводу, что примерно 10-15% людей испытывали на себе случаи ясновидения – получали ясновидческую (или телепатическую информацию).

Но есть основание полагать, что эти цифры (10-15%) *явно занижены*, и вовсе не по вине исследователей. Доказательства сказанному? Пожалуйста.

Давайте представим: некий человек ночью во сне увидел пожар: загорелся расположенный на соседней улице кинотеатр, что и произошло на самом деле, в действительности. Будем полагать этот случай ясновидения своеобразной моделью данного пси-феномена.

Так вот, проснувшись утром, человек рассказал свои домочадцам такой странный сон («надо же: приснилось, что наш кинотеатр на соседней улице загорелся; чепуха какая-то»); позавтракал и поехал к себе на работу. Только поехал он, как обычно, вовсе не по той улице, на которой стоял кинотеатр (уже сгоревший этой ночью), а по другой. И, естественно, так и не узнал, что сон-то его был «в руку». И когда его в обед стали опрашивать социологи, был ли с ним когда случай ясновидения, он честно ответил – «не было». А на самом-то деле – был.

И вот уже данные социологов оказались заниженными⁷.

⁷ Впрочем, некоторые, отвечая на анкеты социологов, могут просто всё выдумывать (таких явных конфабуляторов меньшинство среди людей), либо выдумывать неосознанно («...вот, а я накануне этого пожара видел во сне горящую спичку») – о таких, осознанно или неосознанно выдумывающих, речь впереди. Здесь же следует заметить, что у социологов и у психологов на случаи неискренности отвечающих есть в анкетах специальные «метки», благодаря которым они легко могут выявить подобных конфабуляторов.

А вот другая ситуация. Увидел во сне автоаварию: скорая помощь врезалась в троллейбус. Авария такая действительно этой же ночью произошла в их микрорайоне. Только проснувшись утром, человек не стал никому рассказывать об этом сне, поскольку... просто забыл этот сон (есть данные, что мы забываем 95% сновидений). И когда утром в «Последних известиях» услышал, что этой ночью произошла именно такая авария, не придавал этому никакого значения. И на вопрос социологов: испытывал ли он когда-либо ясновидение, честно ответил – «нет».

И опять статистические данные оказались заниженными.

Так что на самом деле случаев ясновидения происходит значительно больше в жизни, чем о том сообщают социологи.

Но и это еще не все. Как оказывается, бывают ясновидцы, которые сами не подозревают, что они ясновидящие – так называемые скрытные (имплицитные) ясновидцы. Вот рассказ об одном таком, про которого сослуживцы полуслушью говорили, что он сквозь землю видит:

(34) «Он (*таможенник Скоковой – А.П.*) был уже в солидном возрасте, но его держали на службе изо всех сил не как «золотой фонд», а как носителя удивительного дара, о котором говорили: «Скоковой видит все насквозь!» Старик и впрямь, похоже, видел насквозь чемоданы, узлы, одежду пересекавших нашу западную границу. Выходил вместе с бригадой в зал досмотра, но к столу не подходил, а посматривал на обступивших «контур» граждан. Все были возбуждены, встревожены, в общем-то одинаково одеты – в основном офицеры и члены их семей, сверхсрочники, реже – вольнонаемные, народ законопослушный. Таможенные нормы были тогда строгими – вывозить не более одного литра спирта, не более 30 пачек сигарет и 300 граммов кофе на человека. Кто-то пытался вывезти больше. Вот их-то Скоковой буквально различал взглядом. Подходил, просил открыть чемодан, развязать узел или распахнуть пальто.

Не было случая, чтобы он выхватил из толпы кого-то не того, безошибочно брал на себя только нарушителей.

А вот когда за границу поехали эмигранты, когда нарушения и контрабанда стали чуть ли не нормой, Скоковой проявлял буквально чудеса своего дара.» (22-208).

Кто он – этот удивительный таможенник? И что это у него за такая способность или – пси-способность?

Вот стоит он в зале со своими коллегами и смотрит на пассажиров. И он, и его коллеги обучены, на что смотреть. И он, и его коллеги получали сенсорным путем (через зрение) одинаковую информацию (в отличие от стоящего рядом с ним, допустим, Вашего покорного слуги, который увидит значительно меньше, чем они, ибо они знают, на что смотреть). Но Скоковой, кроме того, *в отличие от своих коллег*, «видит» что-то еще, чего они не «видят», т.е. он получал дополнительную информацию *помимо обычных органов чувств*. Этот способ получения информации «дополнительным» путем в парапсихологии принято называть *экстрасенсорным восприятием* (восприятием, т.е. получением информации помимо известных органов чувств – слуха, зрения...), а людей, владеющих этим «способом» получения информации – экстрасенсами, или – в подобном случае – ясновидящими.

А между прочим, еще не известно, сколько контрабандистов этот Ваш Скоковой пропустил!

Известно...

Откуда?!

Отвечу, если только, дорогой мой оппонент, Вы дадите мне договорить. Конечно, есть вероятность, что и у Скокового тоже был брак в работе. Есть такая вероятность, как есть она и в отношении работы его коллег. Но уже не вероятно, а определенно

известно, что брака в работе Скокового было точно меньше, чем у его коллег, ибо иначе не было бы такой славы у Скокового (аналогия: великий В. Третьяк тоже пропускал шайбы, но у него это было реже, чем у его коллег – вратарей сборной по хоккею, ибо иначе не было бы такой славы у Третьяка).

Хорошо, автор, пусть он пропускал меньше, чем другие таможенники. Но, как кажется, парапсихология-то тут – у Скокового – вовсе не при чем. Просто его большой опыт позволял ему выделить в толпе человека, который провозя контрабанду, естественно вел себя не совсем адекватно. Вот и вся психология.

Дорогой мой оппонент, Вы абсолютно правы, говоря о естественном «неадекватном поведении» нарушителей правил, провозя контрабанду. Но тогда бы и Ваш покорный слуга, будучи профессиональным психологом (а значит, и специалистом по поведению людей), заметил бы *неадекватное поведение* человека (ибо не только изучал это, но и на практике видел, как люди порой себя неадекватно ведут). Но уверяю Вас, что стоя рядом со Скоковым, я бы точно не увидел, не выделил бы в толпе этого контрабандиста.

Так, конечно не выделили бы, автор, поскольку у Вас нет опыта в этой области, а у Скокового был, и именно этот опыт позволял ему безошибочно выявлять на таможне нарушителей. И парапсихология тут не при чем.

Да я бы, уважаемый мой оппонент, конечно же, с Вами согласился, что мол дело только в опыте. Но на таможне Скоковой был определенно не один, имеющий большой стаж в этой деятельности. Определенно в этой области были и есть люди, у которых достаточно большой опыт. Но о них почему-то не идет такая слава, такая молва, как о Скоковом, о его «удивительном даре»!

И опять же, автор, все очень просто. Все дело в том, что у этого человека есть такая вот способность, что, кстати, изучается, как я знаю, не в парапсихологии, а в Вашей психологии.

Великолепно! Действительно это так (*вот какой грамотный мне попался оппонент*⁸).

Действительно, способности – это прерогатива психологов, а не парапсихологов. Только вот какой вопрос: а что это за такая у него способность – «видеть насквозь» человека, как Вы думаете?

Ну, это опять же, просто, обычная природная способность, вот и все.

Да я не о происхождении этой способности, а о ее, как сказать, специфике...

Ну так это Вы должны знать, это ведь Вы психолог, а не я!

И опять в точку. Так вот, о способности «видеть насквозь» человека – это говорю Вам как психолог академической школы – об этой способности Вы не найдете ни в одном учебнике по академической психологии. О способностях к музыке – пожалуйста, о способности к счету – ради Бога, а вот о способности «видеть людей насквозь» – не только нет в учебниках, но и в научной *психологической* литературе (литературе академической психологии) Ваш автор прочитать не мог. Хотя нет, читал, но не в психологии, а в парапсихологической литературе, где эта – природная (согласен с Вами) – способность называется знаете как? – способность к ясновидению.

А почему это она так названа?

Ну, а потому, что термин «ясновидение», как мы теперь с Вами знаем, интерпретируется и как «видеть насквозь», видеть сквозь непрозрачные среды... Впрочем, мы уже об этом говорили (см. раздел 3 «Ясновидение – терминология...»).

Но не это сейчас для нас главное, а то, что есть люди, обладающие подобными способностями «видеть насквозь». И их обычно называют экстрасенсами.

Впрочем, если бы этому Скоковому сказали, что он экстрасенс, маг и волшебник (что недалеко от истины), то таможенник скорее всего не поверил бы, а на вопросы статистиков с чистой совестью ответил бы, что никогда таких ясновидений не испытывал.

⁸ А, может, и не оппонент, а мой дорогой редактор, который постоянно дискутирует со мной, а?

И опять статистические данные оказались заниженными

И получается, что среди окружающих нас людей ясновидящих *значительно* больше, чем об этом говорит статистика. Надо только присмотреться к ним и не сваливать все на интуицию (а именно так объясняли пси-способность у Скокового), ибо то, что называют интуицией – на самом деле есть проявление подсознания. А поскольку автор не любит бездоказательных утверждений, то и поместил он в «Приложении» специальную статью об «Интуиции», доказывающую ее связь с подсознанием, которое является одним из элементов механизма ясновидения, о чем речь впереди. Почитайте, и узнаете, что то, что называют в обиходе (и в академической психологии) «интуицией», есть ни что иное, как проявление подсознания. Это – вывод из этой статьи, а аргументация, доказывающая правомерность этого вывода – в самой статье. Почитайте.

Однако и сами характеристики процесса ясновидения, и способы получения ясновидческих зрительных образов, и распространенность среди людей – все это для некоторых являются малоинформативными сообщениями (проще говоря – не верят они во все это), поскольку главным для них является вопрос о реальности всего, что имеет отношение к ясновидению, вопрос о *доказательствах существования* и ясновидения, и парапсихологии в целом. Как Вы понимаете, уважаемый мой читатель, Ваш автор никак не мог обойти молчанием этот вопрос. А посему – пожалуйста к разделу, специально посвященному этому.

ДОСТОВЕРНОСТЬ СУЩЕСТВОВАНИЯ ПСИ-ФЕНОМЕНА ЯСНОВИДЕНИЯ

Дорогой мой читатель, продолжить чтение можно, написав об этом автору - профессору Панасюку Александру Юрьевичу - на 08-11-40@mail.ru